

CIRCO M.R.T. Coop. Calle Artistas n°59, 28020 MADRID. Editado por: Luis M. Mansilla, Luis Rojo y Emilio Tuñón.
Con la colaboración de Arabella Masson.

Ilustración de la primera página: Recorridos peatonales procesados por cámara CCTV, University of Leeds, School of Computers.

2010. 164
LA CASA DEL AIRE

CIRCO

TRAYECTORIAS

RAFAEL GURIDI



NOTAS:

[1] Recogido en : Schulze, Fr.:, Mies van der Rohe, una biografía crítica. Barcelona: Hermann Blume, 1986

[2] Carlos Sambricio ha señalado al respecto las diferentes aproximaciones de Le Corbusier y el grupo de arquitectos alemanes en los primeros CIAM: el maestro suizo proponía "(...) la necesidad de establecer una estructura normalizada, y en base a ella, definir la planta libre y la fachada libre (...) mientras que por el contrario, para los arquitectos alemanes el cometido del arquitecto debe de ser definir circulaciones, organizar espacios, racionalizar la composición de la vivienda en base, fundamentalmente, al nuevo estándar mínimo, definido desde el número de camas". Sambricio, C., Introducción, en: Congress international d'Architecture Moderne, L'Habitation Minimum, Zaragoza: C.O.A.A., 1997.

[3] Evans R. "Figures, Doors & Passages", en: Translation from drawing to building and other essays, London: Architectural association, 1997, p. 78.

[4] La elección de ambos episodios no es casual; ha sido recogida conjuntamente en diversos textos como p. ej.: Hill, J.: Actions of Architecture,. Architects and creative users, London: Routledge 2003, p. 15.

[5] Espejel, C., Heroínas del Espacio. Buenos Aires: Nobuko, 2007.

[6] "The Functional House for Frictionless living", citada en Evans, R. Op. cit., p. 85.

[7] Klein, A., Neues Verfahren zur Untersuchung von Kleinwohnungsgrundrissen, en Städtebau n° 1, Berlin, 1928 (cit. en: Sambricio, C., Op. cit., p. 38).

[8] Lefebvre, H., The Production of space, Cambridge, MA: Blackwell, 1991, p. 369.

[9] Koolhaas, R., Espacio Basura. Barcelona: GG, 2007., p.30

[10] "These systems do not observe people directly. Instead they track their behaviour by looking for particular types of body movement behavior (...). The theory behind this is that in public spaces people behave in predictable ways. People who are not part of the 'crowd', for example car thieves, do not behave in the same way. The computer can identify their movements, and alert the operator that they are acting out of the ordinary" (de Wikipedia: http://en.wikipedia.org/wiki/Closed-circuit_television - Vease en español: <http://www.elmundo.es/navegante/2004/03/30/esociedad/1080656493.html>

[11] En pagina web de la compañía: <http://www.ipsotek.com/>

[12] Los archivos, noticias e informes oficiales relativos al caso de Menezes vienen ampliamente documentados y recogidos en la Wikipedia inglesa: http://en.wikipedia.org/wiki/Jean_Charles_de_Menezes

I. Berlín, 1921.

En 1921, Mies van der Rohe y Hugo Häring comparten estudio en Berlín. Mies se acababa de divorciar de su primera mujer, Ada Bruhn, trasladándose esta a Bornstedt, por lo que el arquitecto decide compartir su vivienda-oficina con Häring. En el futuro, el estudio del n° 24 de Am Karlsbad será la sede de numerosos encuentros, reuniones, encendidos debates y nuevas propuestas, así como lugar fundacional de grupos (como el *Ring*, del que Häring será su primer secretario).

En ausencia de trabajo, ambos arquitectos se presentan a los mismos concursos o trabajan en similares proyectos, a menudo desarrollos teóricos para nuevas viviendas, obviamente sin encargo previo. A pesar de las numerosas coincidencias, una gran diferencia separa al lacónico y distante Mies del locuaz y apasionado Häring. El proyecto para una "casa de campo" que ambos desarrollan paralelamente en 1923 muestra claramente estas diferencias. Se trata, como tantos otros, de un proyecto meramente exploratorio, ausente de encargo o localización alguna. La propuesta de Mies, sobradamente conocida, diluye una secuencia de espacios abiertos, pero continuos, en un juego de muros y diedros de factura neoplástica, que se prolongan más allá del cerramiento. La elegancia de la propuesta miesiana contrasta con la de Häring, una amalgama un tanto forzada de curvas y contracurvas, que venía precedida de un riguroso estudio de circulaciones internas. Contemplando a Häring trabajar dificultosamente en un sinfín de esquemas circulatorios capaces de organizar por si mismos la planta, Mies sugería:

-;Haz los espacios suficientemente grandes, hombre, y que vayan por donde quieran...!- [1]

comportamientos, simultáneos o secuenciados pueden ser trazados en un ámbito para describir un hecho complejo o un comportamiento interesante".[11]

De momento, el sistema se ha instalado en fase de pruebas en diversas estaciones de metro londinenses, y podría extenderse en un futuro a redes de ferrocarril, puertos y aeropuertos, mercados o cualquier otro lugar de pública concurrencia.

El programa no suplanta al ojo humano, según sus patrocinadores, sino que simplemente se limita a señalar comportamientos extraños para su puesta en consideración y posterior investigación. Así que, si usted camina por un lugar público controlado por un sistema IPS, tenga a bien ajustar su trayectoria, en tiempo y recorrido, a los patrones-tipo establecidos, so pena de ser interrogado con mayor o menor amabilidad (según circunstancias), acerca de su extraño deambular. Las consecuencias pueden adquirir excepcional gravedad: fue precisamente un cambio de trayectoria lo que determinó el trágico final de Jean Charles de Menezes, electricista brasileño acribillado por la policía en el metro de Londres, en 2005: El electricista bajó y repentinamente volvió a subir a un autobús cuando vio la estación de Brixton cerrada, dato que ignoraba la policía que le seguía los pasos, tomando el brusco cambio de trayectoria como una maniobra de evasión, y la confirmación del "sospechoso" como potencial terrorista, lo que condujo al trágico desenlace.[12]

Desde hace tiempo los arquitectos hemos aprendido que la realidad es demasiado rica y compleja para dejarse atrapar en simplificadores mecanismos sustitutorios, sean estos planos, mapas o algoritmos matemáticos. Como Mies van der Rohe, hemos comprendido la dificultad de establecer parámetros fiables lo suficientemente estables; Quizás deberíamos reclamar también, con el propio Mies, que nos dejen andar por donde queramos.

Rafael Guridi, febrero de 2010.

Como era habitual en Mies, la aparente boutade ocultaba una intuición más profunda, la dificultad de establecer parámetros estables y suficientemente fiables de desplazamiento o de uso: *"no sabemos si la gente hará con ellos lo que esperamos que hagan. Las funciones no son tan claras ni constantes"*.

II. Frankfurt, 1929

La postura de Mies era una anómala singularidad en el panorama de la vanguardia arquitectónica alemana de los años veinte, obsesionada con la introducción de un método científico deductivo en el proceso de diseño.[2] El segundo congreso CIAM, celebrado en Frankfurt en 1929 bajo el título "*Existenzminimum*", introduce una nueva *Wohnkultur* que impone el estudio y disección sistemática del habitar doméstico para deducir un programa basado en criterios objetivos, mensurables y convenientemente universalizados. Gestos y movimientos cotidianos, tradicionalmente reservados al ámbito cerrado de la individualidad e intimidad personal, son puestos bajo la mirada de microscopio para deducir de manera empírica leyes generalizables y parámetros capaces de definir pautas de aplicación universal.

Como señalarían los asistentes a este congreso, no se trataría en absoluto de la reducción a escala de la vivienda burguesa, sino de un replanteamiento de la misma a partir de una puesta en cuestión y análisis de los espacios relacionados con la experiencia doméstica cotidiana. Y en este análisis, en el que cada pieza es estudiada por separado como un elemento monofuncional e independiente -un *zoning* a escala doméstica- es el desplazamiento por los mismos espacios el que garantiza la necesaria estructura. Como afirma Robin Evans, "*Un edificio compartimentado debe de ser organizado por el movimiento a través del mismo, ya que el movimiento es lo único que le da coherencia*".[3]

El estudio sistemático y objetivo de leyes de movimiento y trayectorias usados como herramienta capaz de organizar una planta tiene dos episodios muy clarificadores que coinciden en tiempo y lugar, pero con muy distantes planteamientos: los estudios teóricos de Alexander Klein y la pragmática cocina de Frankfurt.[4]

Margarete Schütte-Lihotzky creía firmemente que "la arquitectura podía mejorar la vida de las personas".[5] Su conocida cocina, diseñada para la Oficina de Construcción de May en Frankfurt fue desarrollada a partir de minuciosos estudios de cada una de las tareas realizadas cotidianamente, con el fin de reducir los desplazamientos al mínimo. Coherentemente con el taylorismo en boga a comienzos del siglo XX, la cocina pasa de estancia a máquina de trabajo, una máquina cuya eficiencia depende en buena medida de la racionalizada disposición de sus elementos y la reducción del trabajo innecesario (recorridos).

Alexander Klein aborda a partir de 1926 una serie de estudios teóricos sobre lo que denomina "La casa funcional para una vida sin fricción".[6] Para Klein los encuentros accidentales eran motivo de "fricción" en el habitar cotidiano, por lo que debían ser cuidadosamente evitados mediante un sistemático estudio de los desplazamientos.

En 1928 publica "Nuevos métodos de investigación sobre plantas de pequeñas viviendas"[7], proponiendo un proceso de estudio en 3 pasos: 1) Examen preliminar de la vivienda, 2) Reproducción de diferentes propuestas a idéntica escala y 3) Análisis gráfico de circulaciones, siendo este último aspecto el más importante y definitivo, según el propio Klein. Como en casos anteriores, estamos ante un análisis de elementos programáticos independientes cuyo ensamblaje y coherencia finales se confían a un estudiado sistema de conexiones-circulaciones.

Tanto la cocina de Schütte-Lihotzky como los estudios de Klein responden a un pensamiento positivista que tiende a leer problemas complejos como la suma de problemas más simples, abordables separadamente mediante procedimientos analíticos y en los que, como señala Henri Lefebvre "...la mínima posibilidad de multifuncionalidad es eliminada".[8] Las circulaciones, garantía de conexión de un conjunto heterogéneo, deben ser predecibles y optimizadas, para un funcionamiento más eficiente de la máquina de habitar.

Hoy tendemos a considerar la linealidad de este pensamiento como una ingenua simplificación de una realidad mucho más compleja. Como ha señalado Koolhaas, "la idea de que antes una profesión imponía -o al menos creía predecir- los movimientos de la gente ahora resulta risible; o peor,

impensable".[9] Mas bien, las trayectorias de circulación son una de las últimas experiencias de libertad que nos resta: "El espacio basura es una telaraña sin araña; aunque es una arquitectura de masas, cada trayectoria es estrictamente singular. Su anarquía es una de las últimas maneras tangibles que tenemos de experimentar la libertad."

III. Londres, 2003

Quizás la idea de determinar la trayectoria de las personas ha sido abandonada por los arquitectos hace ya tiempo. Sin embargo, el guante ha sido recogido por otro colectivo, con unos fines diametralmente opuestos a la experiencia de libertad que reclama Koolhaas, y con una efectividad y operatividad jamás vista por la profesión anteriormente, solo posible por la introducción de las nuevas tecnologías: Desde hace algunos años, empresas europeas y americanas vienen desarrollando un software que, a partir de localización y reconocimiento de trayectorias de móviles (personas o vehículos), es capaz de parametrizar y construir patrones de movimiento, señalando las anomalías o excepciones. La aplicación más directa es conocida por siglas como IPS o "*Intelligent Pedestrian Surveillance System*", sistemas de video vigilancia inteligente capaces de reconocer, trazar y procesar en tiempo real numerosas trayectorias de viandantes que se producen simultáneamente en un espacio público. Es un sistema "inteligente" que aprende, elaborando trayectorias-tipo, y señalando por tanto aquellos movimientos fuera de los patrones establecidos, que el sistema señala con nombres tan expresivos como "*excursions from normality*" o "*behavioural oddities*", de inquietantes resonancias orwellianas.[10]

Los resultados logrados hasta la fecha -excelentes, según anuncian sus creadores- han llevado a la creación de empresas comerciales para su explotación, como *Intelligent Pedestrian Surveillance and Observation Technologies* (IPSOTEK). Su página web describe el proceso, que denomina "Análisis de Comportamiento" (Behavioural Analysis): "*Todo lo que se mueve obedece a un comportamiento, y la mayoría de los comportamientos son predecibles, regulares y esperados. (...) el sistema Ipsotek va mucho mas lejos: usando detección sobre el marco de posibilidades-base, varios hechos o*